

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh Štatútu splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 91 /3
Počet vyhodnotených pripomienok 91

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 19 /3
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 10 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 62 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	10 (10o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	11 (11o,0z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	8 (6o,2z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	3 (2o,1z)	0 (0o,0z)		
8.	Verejnosť	40 (40o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Združenie slovenskej inteligencie	16 (16o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Spplnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

37.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

54.	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
55.	Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
56.	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	91 (88o,3z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MDSR	Celému materiálu Odporúčame účinnosť štatútu upraviť v osobitnom článku 9.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou - v súlade s legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky sa zrušovacie ustanovenie a ustanovenie o účinnosti označujú spoločným nadpisom „Záverečné ustanovenia“.
MDSR	Čl. 5 Odporúčame vypustiť článok 5 ako nadbytočný.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; podobné ustanovenia sa nachádzajú aj v štatútoch iných splnomocnencov, zároveň je súčasťou platného štatútu splnomocnenca pre NM.
MDSR	Celému materiálu Odporúčame - v poznámke pod čiarou k odkazu 4 slovo „Zákona“ nahradiť slovom „zákona“ a na konci doplniť slová „v znení neskorších predpisov“, - v poznámke pod čiarou k odkazu 5 slová „o používaní jazykov národnostných menšín“ nahradiť slovami „v znení neskorších predpisov“, - v poznámke pod čiarou k odkazu 6 na konci doplniť slová „v znení neskorších predpisov“.	O	ČA	Predkladateľ neakceptuje pripomienku v časti "v poznámke pod čiarou k odkazu 5 slová „o používaní jazykov národnostných menšín“ nahradiť slovami „v znení neskorších predpisov“," - navrhované slová boli nahradené slovami "v znení zákona č. 204/2011 Z. z."; zvyšná časť pripomienky bola akceptovaná.

MDSR	Celému materiálu V celom štatúte odporúčame vypustiť nadpisy jednotlivých článkov.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; nadpisy jednotlivých článkov sú uvádzané z dôvodu lepšej prehľadnosti štatútu.
MDSR	Čl. 2 ods. 5 V čl. 2 ods. 5 prvej vete odporúčame za slovom „funkcie“ vypustiť čiarku a slová „si splnomocnenec môže“ nahradiť slovami „môže splnomocnenec“.	O	A	
MDSR	Čl. 3 ods. 2 V čl. 3 ods. 2 úvodnej vete na konci odporúčame vypustiť dvojbodku. Obdobná pripomienka platí aj pre čl. 4 ods. 5 úvodnú vetu.	O	A	
MDSR	Čl. 3 ods. 2 V čl. 3 ods. 2 úvodnej vete odporúčame vypustiť slovo „najmä“. Obdobná pripomienka platí aj pre čl. 4 ods. 1 úvodnú vetu, ods. 2 úvodnú vetu, ods. 3, ods. 4 úvodnú vetu a ods. 5 úvodnú vetu.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; určenie pôsobnosti a úloh nie je taxatívne.
MDSR	Čl. 4 ods. 1 V čl. 4 ods. 1 odporúčame - v písmene c) vypustiť slová „na požiadanie, alebo z vlastnej iniciatívy“, - v písmene h) vypustiť slová „z vlastnej iniciatívy, alebo na požiadanie“, - v písmene i) vypustiť slová „na požiadanie“.	O	ČA	Predkladateľ sa čiastočne stotožnil s pripomienkou; súčasnú formuláciu považujeme za dostatočne presnú v písmenách c) a h). textáciu sme zjednotili a v písmene i) sme vypustili slovo „na požiadanie“.
MDSR	Čl. 6 ods. 1 V čl. 6 odporúčame vypustiť odsek 1.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; podobná formulácia sa

				nachádza aj v štatútoch iných splnomocnencov
MDSR	Čl. 8 ods. 2 V čl. 8 ods. 2 odporúčame za slovom „Zrušuje“ vložiť slovo „sa“.	O	A	
MFSR	k vlastnému materiálu V článku 4 Hlavné úlohy splnomocnenca, ods. 1, písm. b) „zabezpečuje úlohy sprostredkovateľského orgánu v oblasti postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín, ak je úrad vlády uznesením vlády a na základe zmluvy poverený touto funkciou“ odporúčame preformulovať pojem „sprostredkovateľský orgán“ na iný alternatívny názov (napr. sprostredkovateľský subjekt), vzhľadom na to, že pojem sprostredkovateľský orgán sa používa v súvislosti s implementáciou fondov EÚ a tento subjekt plní funkcie vyplývajúce z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1060 z 24. júna 2021, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde plus, Kohéznom fonde, Fonde na spravodlivú transformáciu a Európskom námornom, rybolovnom a akvakultúrnom fonde a rozpočtové pravidlá pre uvedené fondy, ako aj pre Fond pre azyl, migráciu a integráciu, Fond pre vnútornú bezpečnosť a Nástroj finančnej podpory na riadenie hraníc a vízovú politiku, zákona č. 121/2022 Z. z. o príspevkoch z fondov Európskej únie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a i.	O	A	

MHSR	Doložke vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi v Doložke vybraných vplyvov v časti 8. Preskúmanie účelnosti doplniť dátum a kritéria hodnotenia účelnosti predkladaného materiálu. Odôvodnenie: Preskúmanie účelnosti sa nastavuje po určitom čase, aby sa zhodnotilo, či a na základe akých kritérií bol cieľ naplnený.	O	A	
MINCRS	K poznámke pod čiarou Odporúčame poznámku pod čiarou k odkazu 4 upraviť takto: „4) Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 35/2023 Z. z., ktorým sa vydáva zoznam obcí, v ktorých občania Slovenskej republiky patriaci k národnostnej menšine tvoria najmenej 15 % obyvateľstva.“.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; predkladateľ sa odvoláva vyššiu právnu úpravu, na konkrétne ustanovenie zákona.
MINCRS	Celému materiálu V celom materiáli odporúčame slovo „Článok“ nahradiť skratkou „Čl.“.	O	A	
MINCRS	Čl. 3 a 4 V čl. 3 ods. 2 a v čl. 4 ods. 5 odporúčame za slovom „najmä“ vypustiť dvojbodku.	O	A	
MINCRS	Čl. 4 V čl. 4 ods. 1 písm. j) na konci odporúčame odkaz 3 umiestniť za čiarkou.	O	A	
MINCRS	Čl. 6 V čl. 6 ods. 1 odporúčame vypustiť slová „tohto štatútu“.	O	A	

MINCRS	Čl. 8 V čl. 8 odporúčame vypustiť označenie odsekov. Zároveň odporúčame v čl. 8 ponechať znenie odseku 1, za článok 8 vložiť nový čl. 9 s nadpisom Zrušovacie ustanovenie so znením odseku 2, za čl. 9 vložiť nový odsek 10 s nadpisom Účinnosť v nasledovnom znení: „Tento štatút schválila vlády Slovenskej republiky uznesením č. ... z ... 2024 a nadobúda účinnosť ... 2024.“ a uviesť konkrétny dátum nadobudnutia účinnosti.	O	ČA	Predkladateľ sa čiastočne stotožnil s pripomienkou: - predmetný odsek 1 bol presunutý do článku 2 ako nový odsek 3, pričom ostatné odseky článku 2 boli primerane prečíslované, - vo zvyšnej časti sa predkladateľ nestotožnil s návrhom pripomienkujúceho subjektu; v súlade s legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky sa zrušovacie ustanovenie a ustanovenie o účinnosti označujú spoločným nadpisom „Záverečné ustanovenia“.
MINCRS	K doložke vybraných vplyvov V doložke vybraných vplyvov bode 10 odporúčame skratku „SR“ nahradiť slovami „Slovenskej republiky“.	O	A	
MINCRS	K poznámke pod čiarou V poznámke pod čiarou k odkazu 5 odporúčame slová „o používaní jazykov národnostných menšín“ nahradiť slovami „neskorších predpisov“.	O	A	
MINCRS	K poznámke pod čiarou V poznámke pod čiarou k odkazu 6 odporúčame na konci pripojiť tieto slová: „v znení neskorších predpisov“.	O	A	
MINCRS	K poznámke pod čiarou V poznámke pod čiarou k odkazu 7 odporúčame za slovom „Napríklad“ vložiť slová „zákona č. 311/2001 Z. z.“.	O	N	Ide o slovnú citáciu zákona v súlade s bodom 48 legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.

				Predkladateľ vypustil slová "v znení neskorších predpisov".
MINCRS	K predkladacej správe V predkladacej správe odporúčame slovo „návrhu“ vypustiť, vzhľadom na zavedenú skratku.	O	A	
MKSR	K predkladacej správe, ods. 3, odrážka 2 K predkladacej správe, ods. 3, odrážka 2 Spojku „alebo“ žiadame nahradiť spojkou „a“. Odôvodnenie: Zosúladiť text predkladacej správy s článkom 4 ods. 1 písm. b) vlastného materiálu. Pre zabezpečovanie úloh splnomocnenca na základe zmluvy (platnej v zmysle medzinárodného práva) požadujeme schválenie uznesenia vlády SR, t. j. aby obe podmienky boli splnené, tak ako je to ustanovené v čl. 4 ods. 1 písm. b) vlastného materiálu. Pripomienku uplatňujeme ako zásadnú.	Z	A	
MKSR	K vlastnému materiálu, Čl. 3 ods. 1 K vlastnému materiálu, Čl. 3 ods. 1 V čl. 3 ods. 1 navrhujeme pred slová „a realizuje“ doplniť slovo „navrhuje“. Odôvodnenie: Úprava formulácie za účelom spresnenia textu.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; Čl.3 ods. 2 písm. b) už obsahuje spomínanú formuláciu.
MKSR	K vlastnému materiálu, Čl. 3 ods. 2 K vlastnému materiálu, Čl. 3 ods. 2 V čl. 3 ods. 2 navrhujeme doplniť písmeno f), ktoré znie: „f) zabezpečuje budovanie vzájomných vzťahov príslušníkov národnostných menšín s príslušníkmi štátotvorného národa.“. Odôvodnenie: Úlohy splnomocnenca neobsahujú a ani neindikujú podporu a budovanie vzájomných dobrých vzťahov s občanmi slovenskej národnosti, a	O	ČA	Predkladateľ sa čiastočne stotožnil s pripomienkou; podpora a budovanie vzájomných dobrých vzťahov s občanmi slovenskej národnosti sa doplnením premietne do ČL.3 ods.1.

	teda so štátotvorným národom, ktoré by mal okrem presadzovania práv, vymedzených vnútroštátnymi právnymi predpismi a medzinárodnými predpismi, splnomocnenec svojou činnosťou podporovať.			
MKSR	K vlastnému materiálu, Čl. 3 ods. 2 písm. a) K vlastnému materiálu, Čl. 3 ods. 2 písm. a) V čl. 3 ods. 2 písm. a) odporúčame za slovo „vnútroštátnych“ doplniť slová „právných predpisov“. Odôvodnenie: Spresnenie textu.	O	A	
MKSR	K vlastnému materiálu, Čl. 4 ods. 2 písm. b) K vlastnému materiálu, Čl. 4 ods. 2 písm. b) V čl. 4 ods. 2 žiadame písmeno b) upraviť takto: „b) zriaďuje poradné skupiny pre jazyky národnostných menšín, ktoré sa používajú v úradnom styku podľa osobitného predpisu4) a určuje odporúčanú terminológiu v jazykoch národnostných menšín pre úradný styk.“. Poznámka pod čiarkou k odkazu 4 znie: 4) § 2 zákona č. 184/1999 Z. z. Odôvodnenie: Spresnenie ustanovenia. Pripomienku uplatňujeme ako zásadnú.	Z	A	
MKSR	K vlastnému materiálu, Čl. 4 ods. 3 K vlastnému materiálu, Čl. 4 ods. 3 V čl. 4 ods. 3 navrhujeme slová "vedie zoznam vžitých a zaužívaných geografických názvov v jazykoch národnostných menšín" označiť ako písmeno a) a odsek 3 následne žiadame doplniť písmenom b), ktoré znie: "b) aktívne spolupracuje s Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky pri plnení úloh v záujme ochrany a rozvoja kultúry národnostných menšín.". Odôvodnenie: Podľa § 18 ods. 1 písm. i) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a	O	ČA	Predkladateľ sa čiastočne stotožnil s pripomienkou; doplnenie o písmeno „b) spolupracuje s Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky pri plnení úloh v záujme ochrany a rozvoja kultúry národnostných menšín."

	organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky ústredným orgánom štátnej správy pre podporu kultúry národnostných menšín. Považujeme za potrebné v predloženom materiáli zdôrazniť potrebu a význam súčinnosti splnomocnenca vlády pre národnostné menšiny s Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky pri plnení úloh, ktoré sa týkajú kultúry národnostných menšín.			
MKSR	K vlastnému materiálu, Čl. 6 ods. 3 K vlastnému materiálu, Čl. 6 ods. 3 V čl. 6 ods. 3 navrhujeme pred slovo „stanoviská“ doplniť slovo „rozhodnutia“ a čiarku; zároveň pred slová „expertné a odborné dokumenty“ odporúčame doplniť slovo „posudky“ a čiarku. Odôvodnenie: Úprava formulácie za účelom spresnenia textu.	O	ČA	Predkladateľ sa čiastočne stotožnil s pripomienkou; pred slovo „informácie“ sa doplní slovo „najmä“ a tým budú zahrnuté aj materiály vymenované v pripomienke.
MKSR	Všeobecná pripomienka k vlastnému materiálu Všeobecná pripomienka k vlastnému materiálu Materiál odporúčame upraviť z gramatického a štylistického hľadiska. Napríklad: V čl. 2 ods. 5 odporúčame za slovom „funkcie“ vypustiť čiarku. V poznámke pod čiarou k odkazu 4 odporúčame slovo „Zákona“ nahradiť slovom „zákona“. V čl. 8 ods. 2 prvej vete odporúčame za slovo „Zrušuje“ vložiť slovo „sa“. V celom texte odporúčame nahradiť slovné spojenie „jazyka národnostných menšín“ slovami „jazykov národnostných menšín“ v príslušnom tvare. Odporúčame zjednotiť používanie dvojbodky za slovom najmä v celom dokumente. Odôvodnenie: Jazyková úprava.	O	A	

MPSVRSR	K Čl. 4 ods. 1 písm. g) Odporúčame bližšie vymedziť úlohu splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny (ďalej len „splnomocnenec“) uvedenú v Čl. 4 ods. 1 písm. g) alebo odporúčame v Čl. 4 ods. 1 vypustiť písmeno g). Zo znenia Čl. 4 ods. 1 písm. g) ako ho navrhuje predkladateľ nie je zrejmé, v akom rozsahu a akým spôsobom splnomocnenec vykonáva intervenčné opatrenia v individuálnych prípadoch súvisiacich s porušením zásady rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie v oblasti používania jazyka národnostných menšín v súvislosti s tým, že splnomocnenec pri svojej činnosti dbá o presadzovanie a dodržiavanie vnútroštátnych a medzinárodných záväzkov Slovenskej republiky v oblasti postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín. Odôvodnenie: Právo používať jazyk národnostných menšín predstavuje právo garantované Čl. 34 Ústavy Slovenskej republiky. Čl. 4 ods. 1 písm. g) návrhu zavádza vecnú pôsobnosť splnomocnenca vykonávať intervenčné opatrenia v individuálnych prípadoch súvisiacich s porušením zásady rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie v oblasti používania jazyka národnostných menšín. Splnomocnenec je poradným orgánom vlády Slovenskej republiky. Máme za to, že v individuálnych prípadoch súvisiacich s porušením zásady rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie v oblasti používania jazyka národnostných menšín má konať nezávislá inštitúcia, ktorá poskytuje jasné, predvídateľné a vynútiteľné záruky dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie v konkrétnych prípadoch. Intervenčné opatrenia súčasne predstavujú vágny pojem, ktorých obsah je pre konkrétne určené	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; pod intervenčnými opatreniami rozumieme rozsah a právomoci v medziach zákona č.184/1999 Z.z. o používaní jazykov národnostných menšín. V rámci Úradu vlády Slovenskej republiky splnomocnenec aj v súčasnosti plní úlohy v súvislosti porušením jazykových práv príslušníkov národnostných menšín a intervenuje v individuálnych prípadoch.
---------	---	---	---	--

	osoby v daných prípadoch, ako aj spoločnosť nepredvídateľný. Nepochybujeme, že zámerom predmetného ustanovenia je ochrana práv menšín, avšak znenie Čl. 4 ods. 1 písm. g) ako ho navrhuje predkladateľ sa javí ako vytváranie podstatného rozšírenia vecnej pôsobnosti poradného orgánu vlády Slovenskej republiky.			
MZVEZ SR	vlastnému materiálu 1. K vlastnému materiálu, k čl. 4 ods. 1 písm. j) V čl. 4 ods. 1 písm. j) žiadame vypustiť slová „a v spolupráci najmä so zainteresovanými inštitúciami a príslušnými orgánmi pripravuje, koordinuje, monitoruje a vyhodnocuje plnenie úloh vyplývajúcich z realizácie medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná v oblasti postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín3)“ a v čl. 4 ods. 1 za písmeno j) žiadame vložiť nové písmeno k), ktoré znie: „k) poskytuje súčinnosť príslušným štátnym orgánom a ďalším subjektom pri plnení úloh vyplývajúcich z vykonávania medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná v oblasti postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín.“. Doterajšie písmená k) až n) sa označujú ako písmená l) až o). Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Navrhované znenie čl. 4 ods. 1 písm. j) návrhu štatútu sa dotýka kompetencií Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky (ďalej len „MZVEZ SR“) a jeho zodpovednosti za plnenie úloh vyplývajúcich z § 14 ods. 2 písm. e) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy, podľa ktorého MZVEZ SR zabezpečuje koordináciu prípravy a	Z	A	

	vnútroštátneho prerokúvania, uzatvárania, vyhlasovania, vykonávania a vypovedania medzinárodných zmlúv. Uvedené sa vzťahuje aj na Rámcový dohovor na ochranu národnostných menšín a Európsku chartu regionálnych alebo menšinových jazykov, ktorých gestorom je MZVEZ SR. MZVEZ SR okrem iného pripravuje a koordinuje aj vypracovanie implementačných správ, ktoré vyplývajú z realizácie medzinárodných zmlúv. V nadväznosti na uvedené zároveň poukazujeme na čl. 5 ods. 2 návrhu štatútu, podľa ktorého je splnomocnenec viazaný zásadou vykonávať svoju činnosť tak, aby nebola dotknutá právomoc a pôsobnosť ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy a ich zodpovednosť za plnenie úloh.			
MZVEZ SR	predkladacej správe 2. K predkladacej správe Odporúčame zjednotiť dikciu terminológie „práva národnostných menšín“ s použitou terminológiou v návrhu štatútu „práva príslušníkov národnostných menšín“. Túto pripomienku považujeme za obyčajnú. Odôvodnenie: Terminológiu je potrebné zosúladiť v predkladacej správe s terminológiou použitou vo vlastnom materiáli a s Rámcovým dohovorom na ochranu národnostných menšín.	O	A	
MZVEZ SR	vlastnému materiálu 3. K vlastnému materiálu, k čl. 3 ods. 3 Odporúčame objasniť formuláciu „Návrhy, na ktorých realizáciu je potrebný súhlas vlády, predkladá splnomocnenec na rokovanie vlády prostredníctvom predsedu vlády alebo vedúceho úradu vlády.“ Túto pripomienku považujeme za obyčajnú. Odôvodnenie:	O	N	Z pohľadu predkladateľa nejde o kompetenčný konflikt; doplnenie sa javí ako vhodné s ohľadom na zvyšovanie povedomia o národnostných menšinách.

	Navrhovaná formulácia nie je jednoznačná. Takto nastavený alternatívny model predkladania materiálu na rokovanie vlády SR môže spôsobiť nejasnú interpretáciu v aplikačnej praxi.			
Verejnosť	Návrh štatútu, článok 4 ods. 1 písm. j) 1/ V Návrhu štatútu, článku 4 ods. 1 požadujeme text písmena j) „spolupodieľa sa na tvorbe správ o plnení medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná v oblasti postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín a v spolupráci najmä so zainteresovanými inštitúciami a príslušnými orgánmi pripravuje, koordinuje, monitoruje a vyhodnocuje plnenie úloh vyplývajúcich z realizácie medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná v oblasti postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín3), zmeniť na: „spolupodieľa sa na tvorbe správ o plnení medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná v oblasti práv občanov patriacich k národnostným menšinám3),“. Odôvodnenie k pripomienke 1/: Požadujeme zúženie navrhovanej úlohy splnomocnenca, pretože Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky zabezpečuje vykonávanie medzinárodných zmlúv; nie splnomocnenec vlády, ktorý je len poradný orgán. 2./ V poznámke pod čiarou k odkazu 3) požadujeme vypustiť slovo „Najmä“. Odôvodnenie k pripomienke 2/: Vo vzťahu k právam občanov patriacich k národnostným menšinám ide len o dva dokumenty (dohovor a charta) Rady Európy - uvedené v poznámke pod čiarou.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; na návrh MZVEZ SR text písmena j) bol zmenený a pridané písmeno k) v nasledujúcom znení:“poskytuje súčinnosť príslušným štátnym orgánom a ďalším subjektom pri plnení úloh vyplývajúcich z vykonávania medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná v oblasti postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín.“.
Verejnosť	Čl. 3 ods. 3 Ustanovenie čl. 3 ods. 3 "Návrhy, na ktorých realizáciu je	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou. Z pohľadu

	potrebný súhlas vlády, predkladá splnomocnenec na rokovanie vlády prostredníctvom predsedu vlády alebo vedúceho úradu vlády." upraviť tak, aby bol spôsob predkladania materiálov jednoznačne stanovený. Tj. buď prostredníctvom vedúceho ÚV (ako v aktuálnej úprave), alebo prostredníctvom predsedu vlády, eventuálne preveriť, či predpisy umožňujú, aby splnomocnenec predkladal vládne materiály priamo. Odôvodnenie: Nejednoznačne (resp. alternatívne) zadaný mechanizmus predkladania materiálov môže spôsobiť kompetenčné nejasnosti.			predkladateľa nejde o kompetenčný konflikt; doplnenie sa javí ako vhodné s ohľadom na zvyšovanie povedomia o národnostných menšinách.
Verejnost'	Celému materiálu V celom materiáli predloženom do medzirezortného pripomienkového konania (LP/2024/107) namiesto slov „príslušníci národnostných menšín“ navrhujeme uviesť „občania patriaci k národnostným menšinám“ v príslušnom gramatickom tvare. Odôvodnenie: -Máme za to, že aj nelegislatívny materiál (Štatút splnomocnenca vlády) v záujme jednotnosti má používať pojmy, ktoré sa už uvedené v platných všeobecne záväzných právnych predpisoch Slovenskej republiky. -Upozorňujeme, že v čl. 34 odsekoch 2 a 3 Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov sa uvádza: občanom patriacim k národnostným menšinám, občanov patriacich k národnostným menšinám. V zákone č. 184/1999 Z, z. o používaní jazykov národnostných menšín v znení neskorších predpisov sa uvádza: občan Slovenskej republiky, ktorý je osobou patriacou k národnostnej menšine, občania Slovenskej republiky, ktorí sú osobami patriacimi k národnostnej menšine.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; používané názvoslovie je rovnaké ako v platnom štatúte od roku 2012. Nový štatút ustálenú terminológiu zachováva.

Verejnosť	Doložke vybraných vplyvov, časti 2. V časti 2. Definovanie problému „Štatút splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny (ďalej len splnomocnenec“) nie je v súčasnom znení postačujúci na efektívny výkon činnosti splnomocnenca. Vláda Slovenskej republiky sa v programovom vyhlásení zaviazala vylepšovať a zdokonaľovať spôsoby a organizovanie podpory rozvoja národnostných menšín, ktoré boli prakticky overené, v dôsledku čoho je nevyhnutné zmeniť štatút splnomocnenca.“ požadujeme vypustiť slová „nie je v súčasnom znení postačujúci na efektívny výkon činnosti splnomocnenca“. Odôvodnenie. 1. V rokoch 2016 až 2020 na efektívny výkon činnosti splnomocnenca postačoval Štatút splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny zo dňa 13. júna 2012, v znení dodatkov. Podľa nás aj v roku 2024 na efektívny výkon činnosti splnomocnenca je plne postačujúci Štatút splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny zo dňa 13. júna 2012 v znení dodatkov č. 1 až 4. 2. Podpory sú v kompetencii ministerstiev a ďalších ústredných orgánov štátnej správy; nie splnomocnenca vlády [Splnomocnenec vlády je poradný orgán.]. Ak sa majú vylepšovať a zdokonaľovať spôsoby a organizovanie podpory, na to podľa nás iste je potrebné schvaľovať nový Štatút splnomocnenca vlády.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; aplikačná prax ukázala, že pre efektívnu prácu splnomocnenca sú potrebné zmeny.
Verejnosť	k článku 3 ods. 2 písm. d) V čl. 3 ods. 2 písm. d) Vlastného materiálu slová „podporuje participáciu príslušníkov národnostných menšín na riešení vecí verejných,“ navrhujeme zmeniť na: „dbá o dodržiavanie práva	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; splnomocnenec je toho názoru, že formulácia by zúžila možnosti participácie a integráciu

	občanov patriacich k národnostným menšinám zúčastňovať sa na riešení vecí týkajúcich sa národnostných menšín,“. Odôvodnenie: -V danom prípade nie je jasné, čo sa presne myslí slovami veci verejné. -Je potrebné, aby predkladateľ materiálu do MPK rešpektoval znenie čl. 34 ods. 2 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky.			národnostných menšín. Aktívna participácia príslušníkov národnostných menšín, ako občanov, je potrebná aj vo všetkých spoločenských otázkach v záujme integrácie.
Verejnost'	vlastný materiál, čl. 4 ods. 1 písm. a) V čl. 4 ods. 1 písm. a) text prvej vety „monitoruje, analyzuje a vyhodnocuje dodržiavanie práv príslušníkov národnostných menšín orgánmi štátnej správy, orgánmi územnej samosprávy a inými príslušnými subjektmi a raz za dva roky predkladá vláde správu o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín najneskôr do 31. mája príslušného kalendárneho roka.“ navrhujeme zmeniť na: „monitoruje, analyzuje a vyhodnocuje dodržiavanie práv občanov patriacich k národnostným menšinám orgánmi štátnej správy, orgánmi územnej samosprávy a inými príslušnými subjektmi a raz za dva roky predkladá vláde správu o dodržiavaní práv občanov patriacich k národnostným menšinám najneskôr do 31. mája príslušného kalendárneho roka.“ Zdôvodnenie: Navrhujeme sa spresnenie úlohy pre splnomocnenca. Máme za to, že splnomocnenec vlády má predkladať správu o dodržiavaní(!) práv, nie o právach.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; predkladateľ je toho názoru, že správa má ponúknuť ucelený a komplexný pohľad na postavenie a práva národnostných menšín. Vzhľadom na platný štatút je ustanovenie bez zmeny.
Verejnost'	Vlastnému materiálu. V článku 3 ods. 1 Vlastného materiálu navrhovaný text „Splnomocnenec plní úlohy v oblasti zachovania, rozvoja a podpory práv príslušníkov národnostných menšín a realizuje systémové opatrenia na zlepšenie postavenia národnostných	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; splnomocnenec spolupracuje s orgánmi štátnej správy za účelom zlepšenia postavenia národnostných menšín. Štatút určuje

	menšín.“ požadujeme zmeniť na: „Splnomocnenec plní úlohy stanovené vládou v oblasti zachovania a podpory práv občanov patriacich k národnostným menšinám a podieľa sa na navrhovaní opatrení na ochranu národnostných menšín“. Odôvodnenie: a/ Splnomocnenec vlády nemôže mať oprávnenie rozvíjať práva. b/ V štatúte splnomocnenca vlády podľa nás je potrebné používať pojem občania patriaci k národnostným menšinám, v nadväznosti na ustan. čl. 34 Ústavy Slovenskej republiky. c/ Ústava Slovenskej republiky obsahuje ustanovenia o individuálnych právach občanov patriacich k národnostným menšinám. Neobsahuje ustanovenia o postavení národnostných menšín.			postavenia a úlohy splnomocnenca v rámci medzinárodných záväzkov a vnútroštátnych právnych predpisov. Štatút splnomocnenca jednotne používa terminológiu „príslušníci“ od roku 2012. Ustanovenie sa nachádza v platnom štatúte a je bez zmeny.
Verejnost'	K článku 3 ods. 2 písm. e) návrhu Štatútu V článku 3 ods. 2 návrhu Štatútu splnomocnenca požadujeme vypustiť celý bod e) - dbá o skvalitnenie výchovy a vzdelávania príslušníkov národnostných menšín. Odôvodnenie: Máme za to, že je kompetenciou Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR a ministra školstva, výskumu, vývoja a mládeže zaoberať sa skvalitnením výchovy a vzdelávania občanov SR, teda aj občanov patriacich k národnostným menšinám.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; uvedený bod je v súlade s dlhodobou spolupracou medzi úradom splnomocnenca a ministerstvom MŠVVM SR. Ustanovenie sa nachádza v platnom štatúte a je bez zmeny.
Verejnost'	Štatút splnomocnenca V článku 3 ods. 2 návrhu Štatútu splnomocnenca požadujeme vypustiť slovo „najmä“. Odôvodnenie: Máme za to, pôsobnosť splnomocnenca vlády SR má byť v Štatúte splnomocnenca, schvaľovaného vládou, presne určená.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; určenie pôsobnosti a úloh nie je taxatívne.
Verejnost'	článku 3 ods. 2 písm. a) V článku 3 ods. 2 písm. a) Vlastného materiálu slová „dbá o	O	ČA	Predkladateľ sa čiastočne stotožnil s pripomienkou; namiesto

	presadzovanie a dodržiavanie vnútroštátnych a medzinárodných záväzkov Slovenskej republiky v oblasti postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín,1)“ navrhujeme zmeniť na: „dbá o presadzovanie a dodržiavanie zákonov Slovenskej republiky a medzinárodných záväzkov Slovenskej republiky v oblasti práv občanov patriacich k národnostným menšinám,1)“. Odôvodnenie: Navrhujeme, aby sa namiesto neurčitých slov „vnútroštátnych záväzkov“ uviedlo „zákonov Slovenskej republiky“. Zároveň navrhujeme, aby sa vypustili slová „postavenia a“, keďže nie je jasné, o ako postavenie má ísť.			„vnútroštátnych záväzkov“ uvedie „vnútroštátnych právnych predpisov a medzinárodných záväzkov“. V „oblasti postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín“ je ustálenou formuláciou a používa sa v platnom štatúte.
Verejnosť	článku 3 ods. 2 písm. a) VI. materiálu V článku 3 ods. 2 písm. a) Vlastného materiálu slová „dbá o presadzovanie a dodržiavanie vnútroštátnych a medzinárodných záväzkov Slovenskej republiky v oblasti postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín,2)“ navrhujeme zmeniť na: „dbá o presadzovanie a dodržiavanie zákonov Slovenskej republiky a medzinárodných záväzkov Slovenskej republiky v oblasti práv občanov patriacich k národnostným menšinám,2)“. Zdôvodnenie: Navrhujeme, aby sa namiesto neurčitých slov „vnútroštátnych záväzkov“ uviedlo „zákonov Slovenskej republiky“. Zároveň navrhujeme, aby sa vypustili slová „postavenia a“, keďže nie je jasné, o ako postavenie má ísť.	O	ČA	Predkladateľ sa čiastočne stotožnil s pripomienkou; namiesto „vnútroštátnych záväzkov“ uvedie „vnútroštátnych právnych predpisov a medzinárodných záväzkov“. V „oblasti postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín“ je ustálenou formuláciou a používa sa v platnom štatúte.
Verejnosť	Článok 3 ods. 2 písm. c) návrhu Štatútu V článku 3 ods. 2 písmene c) slová „podporuje zachovanie, vyjadrenie, ochranu a rozvoj identity a kultúrnych hodnôt národnostných menšín,“ navrhujeme zmeniť na „podporuje podmienky, ktoré sú pre občanov patriacich k národnostným	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; navrhované znenie je zrozumiteľné a postačujúce.

	menšinám potrebné na zachovanie a rozvíjanie ich kultúry, na zachovávanie základných prvkov ich identity“. Odôvodnenie: a/ Máme za to, že ustanovenie v návrhu Štatútu splnomocnenca vlády je nezrozumiteľné. b/ Nami navrhovaný text obsahovo nadväzuje na ustan. článku 5 odseku 1 Rámcového dohovoru na ochranu národnostných menšín.			Ustanovenie sa nachádza v platnom štatúte a v návrhu je bez zmeny.
Verejnosť	Vlastnému materiálu: V článku 3 ods. 3 Vlastného materiálu navrhujeme vypustiť slová „predsedu vlády alebo“. Zdôvodnenie: Podľa nás plne postačuje, že splnomocnenec vlády SR návrhy, na ktorých realizáciu je potrebný súhlas vlády, predkladá prostredníctvom vedúceho Úradu vlády SR. Predseda či predsedníčka vlády SR sa zaoberá najdôležitejšími problémami; riadi činnosť vlády.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou. Z pohľadu predkladateľa nejde o kompetenčný konflikt; doplnenie sa javí ako vhodné s ohľadom na zvyšovanie povedomia o národnostných menšinách.
Verejnosť	Návrh Štatútu V článku 4 Návrhu Štatútu požadujeme text odseku 4 zmeniť na: „(4) Splnomocnenec v rámci svojej pôsobnosti podľa čl. 3 ods. 2 písm. d) a) vedie konzultácie so združeniami občanov, v ktorých pôsobia občania patriaci k národnostným menšinám, b) pôsobí na dodržiavanie práva občanov patriacich k národnostným menšinám zúčastňovať sa na riešení vecí týkajúcich sa národnostných menšín.“. Zdôvodnenie: Nami navrhované ustanovenie tu presne vymedzuje rozsah oprávnenia splnomocnenca vlády.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; navrhované znenie pripomienky je nezrozumiteľné. Ustanovenie sa nachádza v platnom štatúte a v návrhu je bez zmeny.
Verejnosť	Čl. 4 ods. 1 písm. g) návrhu Štatútu V článku 4 ods. 1 návrhu Štatútu požadujeme vypustiť celé písmeno g) - vykonáva intervenčné opatrenia v individuálnych	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; pod intervenčnými opatreniami rozumieme rozsah a

	prípadoch súvisiacich s porušením zásady rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie v oblasti používania jazyka národnostných menšín, Odôvodnenie: -Nie je žiaden dôvod, aby splnomocnenec vlády SR pre národnostné menšiny vykonával intervenčné(!) opatrenia v individuálnych prípadoch. - Splnomocnenec vlády SR pre národnostné menšiny (vykonáva poradnú funkciu) nemôže vykonávať v platnom zákone neuvedené intervenčné opatrenia.			právomoci v medziach zákona č.184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín. V rámci Úradu vlády Slovenskej republiky splnomocnenec aj v súčasnosti plní úlohy v súvislosti porušením jazykových práv príslušníkov národnostných menšín a intervenuje v individuálnych prípadoch.
Verejnosť	Čl. 4 ods. 1 písm. b) Návrhu štatútu V článku 4 ods. 1 Návrhu Štatútu požadujeme vypustiť písmeno b) - zabezpečuje úlohy sprostredkovateľského orgánu v oblasti postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín, ak je úrad vlády uznesením vlády a na základe zmluvy poverený touto funkciou, Zdôvodnenie: -Úrad vlády SR má niektoré funkcie týkajúce sa práv občanov patriacich k národnostným menšinám (pozrite § 7a, § 7b zákona č. 184/1999 Z. z. v znení neskorších predpisov). -Máme za to, že ak je Úrad vlády SR uznesením vlády a na základe zmluvy(?) [Nie je jasné, o akú zmluvu ide a prečo zmluva.] poverený funkciou v oblasti práv občanov patriacich k národnostným menšinám, tak nepotrebuje, aby mu splnomocnenec vlády (poradná funkcia) robil sprostredkovateľskú činnosť. -Zodpovednému predkladateľovi materiálu do MPK odporúčame, aby vláda čo najskôr schválila krátku novelu kompetenčného zákona: § 24 sa dopĺňa odsekom 7, ktorý znie: „(7) Úrad vlády Slovenskej republiky zabezpečuje tvorbu a uskutočňovanie štátnej politiky a koordináciu plnenia	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; predkladateľ akceptoval pripomienku MF SR a namiesto „sprostredkovateľský orgán“ použil pojem „sprostredkovateľský subjekt“.

	úloh v oblasti práv občanov patriacich k národnostným menšinám.“.			
Verejnosť	K článku 4 ods. 1 písm. n) V článku 4 ods. 1 návrhu štatútu, navrhované ustan. písmena n) „posudzuje materiály, návrhy a opatrenia nelegislatívneho charakteru, ktorými sa ukladajú splnomocnencovi úlohy alebo, ktoré majú priamy alebo nepriamy vplyv na postavenie a práva príslušníkov národnostných menšín; podáva k nim obyčajné alebo zásadné pripomienky a stanoviská s návrhom ďalšieho postupu.“ požadujeme zmeniť na: „posudzuje návrhy materiálov ústredných orgánov štátnej správy nelegislatívneho charakteru, ktoré majú priamy vplyv na práva občanov patriacim k národnostným menšinám a podáva k nim pripomienky a stanoviská.“. Odôvodnenie: Zodpovednou inštitúciou (ÚV SR) navrhované ustanovenie podľa nás nie je jasné. Nami navrhované ustanovenie stanovuje jednoznačnú úlohu splnomocnencovi vlády pre národnostné menšiny.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; je proti zámeru prekladateľa, ktorým je posilnenie postavenia splnomocnenca.
Verejnosť	Článku 4 ods. 1 písm. m) VI. materiálu V článku 4 ods. 1 navrhujeme vypustiť písmeno m) – predkladá prostredníctvom vedúceho úradu vlády zásadné pripomienky k materiálom legislatívnej povahy, Zdôvodnenie: Splnomocnenec vlády pre SR pre národnostné bez akéhokoľvek problému môže samostatne predkladať/vkladať svoje zásadné pripomienky k návrhom zákonov a návrhom ďalších všeobecne záväzných právnych predpisov (čiže materiálom legislatívnej povahy) do systému SLOV-LEX.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; zásadné pripomienky sa predkladajú prostredníctvom vedúceho ÚV SR.

Verejnosť	k článku 4 ods. 1 písm. a) V článku 4 ods. 1 písm. a) Vlastného materiálu navrhujeme vypustiť vetu „Správa o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín musí byť pred jej predložením vláde schválená Výborom pre národnostné menšiny a etnické skupiny Rady vlády Slovenskej republiky pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť“. Odôvodnenie: Podľa nás toto navrhované ustanovenie je nelogické. Nie je jasné, prečo by poradný Výbor pre národnostné menšiny a etnické skupiny mal správu schvaľovať. Nerieši sa, že čo sa má stať pri neschválení správy Výborom.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; správa ponúka komplexný obraz o celkovom stave národnostných menšín, preto nastavenie procesu je logické a na seba nadväzujúce. Ustanovenie sa nachádza v platnom štatúte a v návrhu je bez zmeny.
Verejnosť	vlastnému materiálu: V článku 4 ods. 1 vlastného materiálu navrhujeme vypustiť celé písmeno f) „f) spolupracuje s orgánmi verejnej správy v oblasti postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín,“. Zdôvodnenie: Navrhované ustanovenie v písmene f) považujeme za nadbytočné. Podľa nás úlohy pre splnomocnenca týkajúce sa jeho spolupráce sú v potrebnom rozsahu už uvedené v iných písmenách článku 4 odseku 1 návrhu Štatútu.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; verejná správa je množina štátnej správy a územnej samosprávy na rôznej úrovni, preto je definícia spolupráce nutná pri aplikácii práv príslušníkov národnostných menšín.
Verejnosť	Článok 4 ods. 1 vlastného materiálu V článku 4 ods. 1 vlastného materiálu požadujeme vypustiť písmeno l) - predkladá návrhy v rámci tvorby legislatívnych a nelegislatívnych opatrení súvisiacich s používaním jazykov národnostných menšín, Odôvodnenie: Nie je potrebné predkladať návrhy opatrení. Zákon ustanovuje, že občan Slovenskej republiky, ktorý je osobou patriacou k národnostnej menšine, má právo okrem štátneho jazyka používať jazyk národnostnej	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; zabezpečenie možnosti používania jazyka menšiny je zákonnou povinnosťou verejnej správy. Táto úloha je dôležitá pre odstránenie aplikačných nedostatkov.

	menšiny. Či občan XY používa alebo nepoužíva jazyk národnostnej menšiny nie je vecou splnomocnenca vlády.			Ustanovenie sa nachádza v platnom štatúte a v návrhu je bez zmeny.
Verejnosť	K článku 4 ods. 1 Vlastného materiálu. V článku 4 ods. 1, v úvodnej vete požadujeme vypustiť slovo „najmä“. Zdôvodnenie: Nepovažujeme za správne, aby splnomocnenec v Štatúte splnomocnenca (štatút je schvaľovaný ctenou vládou) mal neurčité právomoci.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; určenie pôsobnosti a úloh nie je taxatívne. Ustanovenie sa nachádza v platnom štatúte a v návrhu je bez zmeny.
Verejnosť	Článku 4 ods. 2 návrhu štatútu V článku 4 ods. 2 navrhujeme vypustiť slovo „najmä“ a vypustiť písmeno b). Celý doterajší text článku 4 odseku 2 navrhujeme zmeniť tak, aby znel: „(2) Splnomocnenec v rámci svojej pôsobnosti podľa čl. 3 ods. 2 písm. b) spolupodieľa sa na tvorbe koncepčných materiálov súvisiacich s právami občanov patriacich k národnostným menšinám.“. Zdôvodnenie: a/ Text ustanovenia má byť presný, preto navrhujeme vypustiť slovo najmä. b/ Text navrhovaného písmena b) je potrebné vypustiť, keďže bez opory v platných zákonoch splnomocnenec vlády (poradná funkcia) nemôže mať kompetenciu zriaďovať poradné jazykové skupiny pre jazyky národnostných menšín, ktoré sa používajú v úradnom styku podľa osobitného predpisu (zákona o používaní jazykoch národnostných menšín). Nemôže mať kompetenciu určovať záväznú terminológiu v jazykoch národnostných menšín pre úradný styk. c/ Text poznámky pod čiarou k navrhovanému odkazu 3 je nesprávny. Predkladateľ zrejme myslel: § 1 ods. 2 zákona č. 184/1999 Z. z. v znení neskorších predpisov	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; určenie pôsobnosť a úloh nie je taxatívne. Písmeno b) sa upraví na základe pripomienky MK SR „b) zriaďuje poradné skupiny pre jazyky národnostných menšín, ktoré sa používajú v úradnom styku podľa osobitného predpisu4) a určuje odporúčanú terminológiu v jazykoch národnostných menšín pre úradný styk.“. Text poznámky odkazuje na správny paragraf.

Verejnost'	článku 4 odseku 1 písm. e) V článku 4 odseku 1 návrhu Štatútu text písmena e) „spolupracuje s ústrednými orgánmi štátnej správy pri použití verejných financií vyčlenených zo štátneho rozpočtu na riešenie záležitostí národnostných menšín,“ požadujeme zmeniť na: „spolupracuje s ústrednými orgánmi štátnej správy pri navrhovaní použitia finančných prostriedkov vyčlenených zo štátneho rozpočtu na podporu aktivít občanov patriacich k národnostným menšinám,“. Zdôvodnenie: Predkladateľom navrhovaný text písmena e) je nevyhnutné zmeniť. Nie je jasné, čo sa myslí spolupracou pri použití „verejných financií“. Nie je jasné, čo sa myslí „riešením záležitosti národnostných menšín“.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; presné podmienky môžu byť určené len na základe dohody s ministerstvami a to vymedzením v zákone o štátnom rozpočte. Nejedná sa len o aktivity príslušníkov národnostných menšín napr. o podpore jazykov národnostných menšín v zmysle Európskej Charty regionálnych a menšinové jazyky. Štatút splnomocnenca nie je nadradený nad zákony.
Verejnost'	Vlastný materiál, článok 4 odsek 1 V článku 4 odseku 1 navrhujeme vypustiť písmeno d) - spolupodieľa sa na plnení úloh vyplývajúcich z akčných plánov v oblasti postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín, Odôvodnenie: Navrhovaná úloha v návrhu Štatútu splnomocnenca je zbytočná. Akčný plán v oblasti práv občanov patriacich k národnostným menšinám, schválený vládou SR, buď obsahuje úlohu/úlohy pre splnomocnenca vlády (ktorý je poradným orgánom), alebo neobsahuje. Ak obsahuje, splnomocnenec úlohu plní, nie sa spolupodieľa.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; akčný plán určuje úlohy pre rôzne rezorty, pričom existujú medzi nimi prierezy. Splnomocnenec spolupracuje s dotknutými rezortmi pri plnení týchto úloh.
Verejnost'	k článku 4 odseku 4 V článku 4 odseku 4 vlastného materiálu navrhujeme vypustiť celý text písmena a) „predsedá Výboru pre národnostné menšiny a etnické skupiny Rady vlády Slovenskej republiky pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť,“. Zdôvodnenie:	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; pre efektívnu aplikáciu práv príslušníkov menšín cez splnomocnenca je nevyhnutná bezprostredná pracovná činnosť a

	Podľa nás význam Výboru pre národnostné menšiny a etnické skupiny sa výrazne zvýši, keď predsedom Výboru pre národnostné menšiny a etnické skupiny bude vedúci ústredného orgánu štátnej správy; konkrétne vedúci Úradu vlády Slovenskej republiky.			komunikácia s výborom pre národnostné menšiny a etnické skupiny. Ustanovenie sa nachádza v platnom štatúte a v návrhu je bez zmeny.
Verejnost'	K článku 4 odseku 5 V článku 4 vlastného materiálu požadujeme vypustiť celý odsek 5. Odôvodnenie: 1.Nie je žiaden dôvod, aby splnomocnenec vlády SR predkladal návrhy v rámci tvorby legislatívnych a nelegislatívnych opatrení súvisiacich s výchovou a vzdelávaním príslušníkov národnostných menšín, predkladal návrhy v súvislosti so skvalitnením výučby slovenského jazyka pre príslušníkov národnostných menšín. 2.Máme za to, že predložený text návrhu Štatútu splnomocnenca zasahuje do kompetencie Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky. MŠVVaM SR je ústredným orgánom štátnej správy pre školy, školské zariadenia, celoživotné vzdelávanie. Ministerstvo školstva svojou činnosťou zabezpečilo a zabezpečuje právo na vzdelanie v jazyku národnostných menšín, podľa čl. 34 ods. 2 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou uvedený bod je v súlade s dlhodobou spolupracou medzi úradom splnomocnenca a ministerstvom MŠVVaM SR.
Verejnost'	návrhu Štatútu splnomocnenca vlády SR V článku 6 návrhu Štatútu splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny požadujeme vypustiť celú vetu odseku 2: Splnomocnenec je oprávnený v medziach plnenia svojich úloh žiadať informácie a písomné podklady od orgánov verejnej správy o používaní jazyka národnostných menšín v oblasti ich pôsobnosti podľa osobitného predpisu 5) a spolupracovať s nimi	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; formulácia odzrkadľuje postavenie a kompetenciu splnomocnenca v rámci ÚV SR. Ustanovenie sa nachádza v platnom štatúte a v návrhu je bez zmeny.

	v rámci plnenia svojich úloh. Odôvodnenie: Predpokladáme, že zodpovedný predkladateľ materiálu do MPK iste vie, že ustan. § 7a ods. 3 zákona č. 184/1999 Z. z. v znení neskorších predpisov znie: (3) Na účel podľa odseku 2 je úrad vlády oprávnený vyžadovať od orgánov verejnej správy informácie a písomné podklady o používaní jazyka menšín v oblasti ich pôsobnosti. Pričom odsek 2 v § 7a znie: (2) Úrad vlády predkladá vláde Slovenskej republiky raz za dva roky správu o stave používania jazykov menšín na území Slovenskej republiky. K správe podľa prvej vety pred jej predložením zaujme stanovisko Rada vlády pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť.			
Verejnost'	vlastnému materiálu. V článku 7 ods. 5 vlastného materiálu navrhujeme vetu „Splnomocnenec realizuje politiku vlády v oblasti postavenia a práv príslušníkov národnostných menšín prostredníctvom úradu, v spolupráci s úradom vlády a príslušnými rezortmi.“ zmeniť na „Splnomocnenec sa v rámci svojej pôsobnosti podieľa na realizácii politiky vlády v oblasti práv občanov patriacich k národnostným menšinám prostredníctvom úradu alebo sám, v spolupráci s úradom vlády a príslušnými rezortmi.“. Odôvodnenie: -Máme za to, že politiku vlády realizujú ústredné orgány štátnej správy. Splnomocnenec vlády SR sa môže podieľať (radiť, navrhovať) na realizácii politiky vlády. -Podľa nás splnomocnenec vlády SR môže konať nie iba prostredníctvom Úradu splnomocnenca, ale aj sám. -Je potrebné vypustiť slovo „postavenie“, keďže v ustanoveniach Rámcového dohovoru na ochranu národnostných menšín sa nehovorí o	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; formulácia odzrkadľuje postavenie a kompetenciu splnomocnenca v rámci ÚV SR. Ustanovenie sa nachádza v platnom štatúte a v návrhu je bez zmeny.

	postavení príslušníkov národnostných menšín. -Slovo postavenie znamená: 1. rozmiestnenie, pozícia, poloha; 2. stav, situácia, polozenie; 3. (významná) spoloč. úloha, funkcia; 4. zamestnanie, miesto.			
Verejnosť	doložke vybraných vplyvov, časti 3. V Doložke vybraných vplyvov text časti 3. Ciele a výsledný stav „Cieľom štatútu splnomocnenca je v súlade s programovým vyhlásením vlády Slovenskej republiky posilniť kompetencie splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny a dosiahnuť tak vyššiu mieru flexibility a výkonu jeho práce. Výsledný stav po schválení štatútu splnomocnenca by mal reflektovať na potreby a problémy národnostných menšín ktoré vďaka zmene štatútu bude splnomocnenec oprávnený riešiť.“ požadujeme zmeniť na: „Cieľom nového štatútu splnomocnenca je spresnenie rozsahu oprávnenia splnomocnenca a úloh splnomocnenca, v nadväznosti na vymenovanie do funkcie splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny dňom 21. decembra 2023. Odôvodnenie: a/ Splnomocnenec vlády (poradný orgán) má radiť (nie riešiť), v oblasti práv občanov SR patriacich k národnostným menšinám. b/ Z Programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky 2023 – 2027 nevyplýva potreba posilnenia kompetencie splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny. Splnomocnenec vlády SR pre národnostné menšiny nie je spomenutý ani jedným slovom v tomto programovom vyhlásení vlády.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; textácia vyplýva z programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky
Verejnosť	K nadpisu článku 4 V nadpise článku 4 vlastného materiálu slová „Hlavné úlohy“	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou. Ustanovenie sa

	navrhujeme zmeniť na „Úlohy“. Zdôvodnenie: 1.Máme za to, že vládou určené úlohy splnomocnencovi majú byť konkrétne, bez rozdeľovania na hlavné úlohy a akési vedľajšie (nie hlavné) úlohy splnomocnenca. 2.V § 2 ods. 1 prvej vete zákona č. 575/2001 Z. z. sa ustanovuje: Na plnenie konkrétnych úloh môže vláda vymenúvať a odvolávať svojich splnomocnencov.			nachádza v platnom štatúte a v návrhu je bez zmeny.
Verejnosť	návrhu Štatútu V návrhu Štatútu, v článku 4 navrhujeme vypustiť odsek 3, čiže celú vetu „Splnomocnenec v rámci svojej pôsobnosti podľa čl. 3 ods. 2 písm. c) najmä vedie zoznam vžitých a zaužívaných geografických názvov v jazykoch národnostných menšín.“. Zdôvodnenie: -Podľa nás nie je dôvod, aby splnomocnenec vlády SR pre národnostné menšiny ako poradný(!) orgán viedol zoznam vžitých a zaužívaných geografických názvov v jazykoch národnostných menšín. -V texte nemôže byť ani slovo „najmä“, keďže vôbec nie je jasné, aké ďalšie zoznamy by chcel splnomocnenec ešte viesť, a prečo by mal viesť.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; vzhľadom na skutočnosť, že podľa § 18 zákona č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii: „Používanie označení geografických objektov v jazykoch národnostných menšín upravuje osobitný predpis“, a to zákon č.184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín a v tomto zákone, konkrétne v § 4, odsek 6 a 7 sa výslovne nachádzajú ustanovenia o používaní „vžitých a zaužívaných geografických názvov v jazykoch národnostných menšín“. V prípade týchto jazykov tieto názvy môžu byť exonymá aj endonymá, pričom sa typicky jedná o vlastné mená menších objektov, ktoré sa používajú obvykle lokálne, miestnym obyvateľstvom, najmä iba v ústnom styku, resp. majú variantné formy. Ak

			sa takýto geografický názov má uviesť v písanej podobe (napr. v tlači, v odbornej publikácii alebo na informačnej tabuli), obec, novinári alebo aj iné zainteresované osoby sa obyčajne obracajú o pomoc na katedry príslušných jazykov, ktoré buď dokážu odpovedať, alebo danú požiadavku postúpia Úradu splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny, ktorý prostredníctvom jazykových expertov poskytne odpoveď. Podotýkame, že splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny ako poradný orgán vlády Slovenskej republiky sa podieľal na štandardizácii geografických názvov pre menšinové jazyky, a to pri príprave nariadení vlády č. 531/2011 a 245/2023. V súčasnosti názvoslovnými autoritami v Slovenskej republike sú Národná rada Slovenskej republiky pre názvy krajov a okresov, vláda Slovenskej republiky pre názvy obcí, Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky pre názvy častí obce, obce pre názvy ulíc a iných a iných verejných priestranstiev, v
--	--	--	--

				prípade ostatných názvov, najmä názvov nesídelných geografických objektov je Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky. Z uvedeného vyplýva, že práve pre najviac problematický okruh geografických názvov v menšinovom jazyku neexistuje v súčasnosti názvoslovná autorita. Ukotvenie tejto úlohy v štatúte splnomocnenca je plnom súlade s § 7a zákona č.184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín: „Úrad vlády Slovenskej republiky (ďalej len „úrad vlády“) poskytuje odbornú a metodickú pomoc orgánom verejnej správy a organizačným zložkám bezpečnostných a záchranných zborov pri vykonávaní tohto zákona.“ Vedenie zoznamov vžitých a zaužívaných geografických názvov pre aplikáciu daného zákona je potrebné a nevyhnutné.
Verejnosť	k Predkladacej správe, štvrtému odseku V Predkladacej správe štvrtý odsek „Výsledným stavom bude efektívnejšia možnosť zlepšovania podmienok pre rozvoj práv a postavenia národnostných menšín.“ požadujeme vypustiť.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; tvrdenie, že národnostné menšiny sa nemajú rozvíjať nie je v súlade s

	Odôvodnenie: -Činnosťou splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny nemôže byť zlepšovanie podmienok pre rozvoj práv národnostných menšín. Národnostné menšiny sa samozrejme majú ochraňovať, nie rozvíjať. Ochranu národnostnej menšiny možno dosiahnuť prostredníctvom ochrany práv jednotlivcov patriacich k takej menšine. -Činnosťou splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny nemôže byť zlepšovanie postavenia národnostných menšín. Ústava Slovenskej republiky nehovorí o postavení(!) národnostných menšín, ale o právach občanov patriacich k národnostným menšinám. Slovo postavenie má významy: 1. rozmiestnenie, pozícia, poloha. 2. stav, situácia, položenie. 3. (významná) spoloč. úloha, funkcia. 4. zamestnanie, miesto.			medzinárodnými a vnútroštátnymi záväzkami. Vid. napr. Ústava Čl. 34. a programové vyhlásenie vlády Slovenskej republiky: „Vláda bude vytvárať podmienky pre rozvoj národnostných menšín v oblasti uchovávania a rozvíjania ich identity, jazyka, kultúry a tradícií.“.
Verejnosť	Predkladacej správe, druhému odseku V Predkladacej správe, druhom odseku „Cieľom návrhu štatútu splnomocnenca je v súlade s programovým vyhlásením vlády Slovenskej republiky posilniť kompetencie splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny (ďalej len „splnomocnenec“) a dosiahnuť tak vyššiu mieru flexibility a výkonu jeho práce.“ navrhujeme: a/ vypustiť slová „v súlade s programovým vyhlásením vlády Slovenskej republiky“ a vypustiť slová „a dosiahnuť tak vyššiu mieru flexibility a výkonu jeho práce“; b/ slová „posilniť kompetencie splnomocnenca“ zmeniť na „rozšíriť rozsah oprávnenia splnomocnenca“, Odôvodnenie: K a/: Schválené PROGRAMOVÉ VYHLÁSENIE VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY 2023 - 2027 neobsahuje posilnenie kompetencie splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; Programové vyhlásenie vlády Slovenskej republiky výslovne obsahuje: „Vláda považuje ochranu a podporu rozvoja národnostných menšín za svoje prirodzené poslanie pri formovaní modernej spoločnosti.“

	národnostné menšiny. V tomto programovom vyhlásení vlády vôbec nie je uvedené slovo splnomocnenec. Podľa nás z obsahu textu návrhu Štatútu splnomocnenca, predloženého do medzirezortného pripomienkového konania, nevyplýva, že sa dosiahne vyššia miera flexibility a výkonu práce splnomocnenca vlády. K b/: Navrhujeme spresniť text v Dôvodovej správe, aby bol text schvaľovaný ctenou vládou plne v súlade s ustan. § 2 ods. 1 zákona č. 575/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov.			
Verejnosť	Predkladacej správe, piatemu odseku V Predkladacej správe, piatom odseku „Schválenie štatútu splnomocnenca nebude mať vplyvy na rozpočet verejnej správy, na limit verejných výdavkov, na podnikateľské prostredie, ani sociálne vplyvy, vplyvy na životné prostredie, na informatizáciu spoločnosti, na služby verejnej správy pre občana a ani vplyv na manželstvo, rodičovstvo a rodinu.“ navrhujeme slová „bude mať vplyvy na rozpočet verejnej správy, na limit verejných výdavkov, na podnikateľské“ zmeniť na: „bude mať vplyvy na rozpočet verejnej správy a na limit verejných výdavkov. Nebude mať vplyvy na podnikateľské“. Zdôvodnenie: Ak sa schváli návrh Štatútu splnomocnenca v takej podobe, aká išla do medzirezortného pripomienkového konania (LP/2024/107), podľa nás to bude mať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy a/alebo na limit verejných výdavkov.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou, predkladateľ neidentifikoval žiadne vplyvy materiálu.
Verejnosť	článku 4 ods. 4 Vo VI. materiáli, v článku 4 ods. 4 navrhujeme vypustiť slovo „najmä“. Text písmen b) a c) navrhujeme zmeniť na a) a b) a uviesť nasledovné znenie: „a) vedie konzultácie so združeniami	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; určenie pôsobnosti a úloh nie je taxatívne. Ustanovenie sa

	občanov, v ktorých pôsobia občania patriaci k národnostným menšinám, c) pôsobí na dodržiavanie práva občanov patriacich k národnostným menšinám zúčastňovať sa na riešení vecí týkajúcich sa národnostných menšín.“. Odôvodnenie: a) Navrhujeme zúženie úloh vypustením slová najmä. b) Nemôže byť úlohou splnomocnenca vlády viesť pravidelné konzultácie so stovkami či tisíckami príslušníkmi národnostných menšín, preto navrhujeme zúženie úlohy. c) Nie je vôbec jasné, prečo by mal splnomocnenec vlády presadzovať akési posilnenie(!) účasti na riešení vecí verejných.			nachádza v platnom štatúte a v návrhu je bez zmeny.
Verejnost'	vlastný materiál. Vo vlastnom materiáli, v článku 2 navrhujeme doplniť odsek 6, s nasledovným znením: „(6) Ak funkcia splnomocnenca nie je obsadená, až do jej obsadenia plní úlohy splnomocnenca osoba poverená vedúcim Úradu vlády Slovenskej republiky. Na osobu uvedenú v prvej vete sa vzťahujú ostatné ustanovenia tohto štatútu obdobne.“. Odôvodnenie: Navrhujeme doplniť článok 2 návrhu Štatútu splnomocnenca vlády predloženého do MPK. Nami navrhovaným doplnením sa rieši prechodný stav v prípade vzdania sa funkcie splnomocnenca alebo odvolania z funkcie splnomocnenca.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; takéto ustanovenie neobsahujú ani štatúty ostatných splnomocnencov. Z právneho hľadiska je nadbytočné poverenie je možné ošetriť na základe zákona.
Verejnost'	vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli, v článku 2 ods. 5 navrhujeme vypustiť slová „alebo expertné komisie“. Zdôvodnenie: Máme za to, že nie dôvod, aby si splnomocnenec vlády SR mohol zriaďovať	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; pre zabezpečenie odbornosti je potrebné zapojenie expertov z danej oblasti do výkonu úradu.

	expertné komisie. Plne postačuje to, že si môže zriaďovať pracovné skupiny.			
Verejnosť	K článku 3 ods. 2 písm. b) Vo vlastnom materiáli, v článku 3 ods. 2 písm. b) slová „pripravuje, navrhuje a realizuje v spolupráci s Úradom vlády Slovenskej republiky (ďalej len „úrad vlády“), ministerstvami a ostatnými ústrednými orgánmi štátnej správy strednodobé a dlhodobé opatrenia v oblasti zachovania, rozvoja a podpory práv príslušníkov národnostných menšín,“ navrhujeme zmeniť na: „pripravuje a navrhuje v spolupráci s Úradom vlády Slovenskej republiky (ďalej len „úrad vlády“), ministerstvami a ostatnými ústrednými orgánmi štátnej správy strednodobé a dlhodobé opatrenia v oblasti zachovania a podpory práv občanov patriacich k národnostným menšinám,“ Zdôvodnenie: Navrhujeme vypustiť slová „realizuje“, „rozvoja“. Splnomocnenec vlády má poradnú funkciu. Realizovať opatrenia majú ústredné orgány štátnej správy. Máme za to, že nemôže byť úlohou splnomocnenca vlády rozvíjať(!) práva občanov.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; formulácia odzrkadľuje postavenie a kompetenciu splnomocnenca v rámci Úradu vlády Slovenskej republiky a Programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky výslovne obsahuje: „Vláda považuje ochranu a podporu rozvoja národnostných menšín za svoje prirodzené poslanie pri formovaní modernej spoločnosti.“.
Verejnosť	Vlastný materiál, článok 7 ods. 4 Vo Vlastnom materiáli, v článku 7 odseku 4 za slovom „Splnomocnenec“ navrhujeme vložiť slová „alebo pri neobsadení funkcie splnomocnenca osoba poverená vedúcim Úradu vlády Slovenskej republiky“. Zdôvodnenie: Navrhujeme doplniť predložený Návrh Štatútu splnomocnenca v záujme zabezpečenia riadneho výkonu činností zamestnancami „Úradu splnomocnenca	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; takéto ustanovenie neobsahujú ani štatúty ostatných splnomocnencov. Z právneho hľadiska je nadbytočné a dajú ošetriť na základe zákona.

	vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny“ v prípade dočasného neobsadenia funkcie splnomocnenca.			
ZSI	Čl. 3 § 3 Pripomienka: Návrhy, na ktorých realizáciu je potrebný súhlas vlády, predkladá splnomocnenec na rokovanie vlády prostredníctvom vedúceho úradu vlády a nie "predsedu vlády". Vynechať alternatívu s predsedom vlády, obdobne ako v čl 2, bod 4. Odôvodnenie: Podobne ako v článku 2, bod 4.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; okrem vedúceho Úradu vlády Slovenskej republiky, môže splnomocnenec koordinovať činnosť aj prostredníctvom predsedu vlády. Súvisí s čl. 2 ods. 4 - viedlo by k posilneniu postavenia splnomocnenca, ktorého menuje predseda vlády. Je analogické so štatútom splnomocnenca pre rómske komunity.
ZSI	Čl. 4 § 1 ods. m Pripomienka: Vynechať celý bod. Odôvodnenie: Je duplicitný s bodom c) – kde je uvedené , že „pripravuje stanoviská a návrhy k legislatívnym a nelegislatívnym opatreniam“	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; spomínané ustanovenie pojednáva o legislatívnom postupe pre medzirezortnom pripomienkovom konaní.
ZSI	Čl. 4 § 1 ods. l Pripomienka: Vynechať celý bod. Odôvodnenie: Je duplicitný s bodom c) – kde je uvedené , že splnomocnenec „pripravuje stanoviská a návrhy k legislatívnym a nelegislatívnym opatreniam“ Podľa Ústavy SR má kompetencie na tvorbu legislatívnych a nelegislatívnych opatrení parlament a vláda. Tieto orgány výkonnej moci vzišli z parlamentných volieb.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; dve body nie sú totožné, spomínaný bod zahŕňa celý legislatívny proces.

ZSI	Čl. 4 § 1 ods. k Pripomienka: Vynechať celý bod. Odôvodnenie: Nejasná vágna formulácia, ktorá môže produkovať diferencované výklady v aplikačnej praxi. Splnomocnenec má mať kompetencie na vnútroštátne pôsobenie, nie na medzinárodné. Medzinárodné kompetencie prislúchajú Ministerstvu zahraničných vecí SR. Množstvo medzinárodných organizácií z Maďarska v súčasnosti zasahuje do vnútorných záležitostí SR v kultúrnej, školskej a hospodárskej oblasti protiústavným spôsobom.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; vychádza z dlhoročnej praxe a splnomocnenec spolupracuje s orgánmi Rady Európy. Ustanovenie sa nachádza v platnom štatúte a v návrhu je bez zmeny.
ZSI	Čl. 4 § 1 ods. n Pripomienka: Vynechať celý bod. Odôvodnenie: Podobne, duplicitný s bodom c).	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; bod konkretizuje a špecifikuje postupy pri nelegislatívnych materiáloch.
ZSI	Čl. 4 § 2 ods. b Pripomienka: Vynechať celý bod: „Zriaďuje poradné jazykové skupiny pre jazyky národnostných menšín, ktoré sa používajú v úradnom styku podľa osobitného predpisu) a určuje záväznú terminológiu v jazykoch národnostných menšín pre úradný styk.“ Odôvodnenie: Použité sú právne nejasné, neznáme termíny „poradná jazyková skupina“, „určenie záväznej terminológie“, presahujúce rámec Ústavy SR. Horeuvedené kompetencie týkajúce sa jazykov národnostných menšín pre úradný styk majú byť v gescii Ministerstva kultúry SR.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; ustanovenie sa upravilo podľa pripomienky MKSR „b) zriaďuje poradné skupiny pre jazyky národnostných menšín, ktoré sa používajú v úradnom styku podľa osobitného predpisu4) a určuje odporúčanú terminológiu v jazykoch národnostných menšín pre úradný styk.“.
ZSI	Čl. 4 § 1 ods. b Pripomienka: Vynechať tento bod. Odôvodnenie: Vágna aj zmätočná formulácia, podľa ktorej "splnomocnenec zabezpečuje	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; predkladateľ akceptoval pripomienku MF SR a namiesto

	úlohy... ak je úrad vlády uznesením vlády a na základe zmluvy poverený touto funkciou,"			„sprostredkovateľský orgán“ použil pojem „sprostredkovateľský subjekt“.
ZSI	Čl. 2 Vrátiť späť do čl. 2 bod 6: "Ak funkcia splnomocnenca nie je obsadená, až do jej obsadenia plní úlohy splnomocnenca osoba poverená vedúcim Úradu vlády Slovenskej republiky. Na osobu uvedenú v prvej vete sa vzťahujú ostatné ustanovenia tohto štatútu obdobne." Odôvodnenie: Právne stabilnejšia definícia, ktorá rieši postup v prípade odvolania splnomocnenca, nakoľko takýto prípad v minulosti už nastal.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; takéto ustanovenie neobsahujú ani štatúty ostatných splnomocnencov. Z právneho hľadiska je nadbytočné poverenie je možné ošetriť na základe zákona.
ZSI	Čl. 7 § 4 Vrátiť späť formuláciu „Splnomocnenec alebo osoba poverená vedúcim Úradu vlády Slovenskej republiky riadi, usmerňuje a kontroluje činnosť úradu.“ Odôvodnenie: V zmysle pripomienky k článku 2, kde je požadované vrátenie bodu 6: "Ak funkcia splnomocnenca nie je obsadená...."	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; takéto ustanovenie neobsahujú ani štatúty ostatných splnomocnencov. Z právneho hľadiska je nadbytočné poverenie je možné ošetriť na základe zákona.
ZSI	Čl. 6 § 2 Vynechať celý bod: „Splnomocnenec je oprávnený v medziach plnenia svojich úloh žiadať informácie a písomné podklady od orgánov verejnej správy o používaní jazyka národnostných menšín v oblasti ich pôsobnosti podľa osobitného predpisu) a spolupracovať s nimi v rámci plnenia svojich úloh.“ Odôvodnenie: Bod je duplicitný, nasledujúci bod (3) dostatočne pokrýva túto oblasť. Zároveň sa tu odvoláva (v odkaze 5 pod čiarou) na § 7a ods. 3 zákona č. 184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín, kde je ustanovené: (3) Na účel	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; formulácia odzrkadľuje postavenie a kompetenciu splnomocnenca v rámci úradu vlády Slovenskej republiky. Ustanovenie sa nachádza v platnom štatúte.

	podľa odseku 2 je úrad vlády oprávnený vyžadovať od orgánov verejnej správy informácie a písomné podklady o používaní jazyka menšín v oblasti ich pôsobnosti. Je postačujúce, ak má horeuvedenú kompetenciu úrad vlády, ne je potrebné, aby ju mal aj splnomocnenec.			
ZSI	Čl. 4 § 3 Vynechať celý bod: „Splnomocnenec v rámci svojej pôsobnosti podľa čl. 3 ods. 2 písm. c) najmä vedie zoznam vžitých a zaužívaných geografických názvov v jazykoch národnostných menšín.“ Odôvodnenie: Základným národnoštátnym záujmom Slovenskej republiky je používať oficiálne slovenské geografické názvy. „Vžitý a zaužívaný geografický názov“ je umelý konštrukt, ktorého definíciu treba najprv navrhnúť a potom sa dá k nej vyjadriť. „Vžitý názov“ je synonymum pre = „Exonymum“ a je zadefinovaný v Slovenskej technickej norme STN 73 0401-2 Terminológia v geodézii a kartografii, časť 2 Terminológia katastra nehnuteľností, mapovania a fotogrametrie. Jemne modifikovaná definícia exonyma je vo verejne prístupnom elektronickom terminologickom slovníku geodézie, kartografie a katastra na www adrese: https://www.skgeodesy.sk/sk/terminologicky-slovník/?query=exonymum S termínom vžitý názov v priestore slovenského jazyka na základe zákona bežne pracuje Názvoslovná komisia pri Úrade geodézie, kartografie a katastra SR, ktorá je pre zákonom stanovené kategórie geografických názvov „názvoslovnou autoritou“. V návrhu Štatútu spomínané „vedenie (vhodnejšie „spravovanie“) zoznamu vžitých a	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; vzhľadom na skutočnosť, že podľa § 18 zákona č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii: „Používanie označení geografických objektov v jazykoch národnostných menšín upravuje osobitný predpis“, a to zákon č.184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín a v tomto zákone, konkrétne v § 4, odsek 6 a 7 sa výslovne nachádzajú ustanovenia o používaní „vžitých a zaužívaných geografických názvov v jazykoch národnostných menšín“. V prípade týchto jazykov tieto názvy môžu byť exonymá aj endonymá, pričom sa typicky jedná o vlastné mená menších objektov, ktoré sa používajú obvykle lokálne, miestnym obyvateľstvom, najmä iba v ústnom styku, resp. majú variantné formy. Ak sa takýto geografický názov má uviesť

	zaužívaných geografických názvov“ je iba sekundárna administratívna činnosť. Najprv treba rozhodnúť, kto bude názvoslovnou autoritou pre vžitú názvy v jednotlivých jazykoch národnostných menšín, kto bude rozhodovať, či predmetný názov je už vžitý alebo ešte nie, kto bude rozhodovať, či konkrétny názov už stratil charakter súčasného vžitého názvu a treba ho preradiť do kategórie historických vžitých názvov.		v písanej podobe (napr. v tlači, v odbornej publikácii alebo na informačnej tabuli), obec, novinári alebo aj iné zainteresované osoby sa obvyčajne obracajú o pomoc na katedry príslušných jazykov, ktoré buď dokážu odpovedať, alebo danú požiadavku postúpia Úradu splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny, ktorý prostredníctvom jazykových expertov poskytne odpoveď. Podotýkame, že splnomocnenec pre národnostné menšiny ako poradný orgán Vlády SR sa podieľal na šandardizácii geografických názvov pre menšinové jazyky, a to pri príprave nariadení vlády č. 531/2011 a 245/2023. V súčasnosti názvoslovnými autoritami v SR sú NR SR pre názvy krajov a okresov, Vláda SR pre názvy obcí, Ministerstvo vnútra SR pre názvy častí obce, obce pre názvy ulíc a iných a iných verejných priestranstiev, v prípade ostatných názvov, najmä názvov nesídlných geografických objektov je Úrad geodézie, kartografie a katastra SR. Z uvedeného vyplýva, že práve pre najviac problematický okruh
--	--	--	---

				geografických názvov v menšinovom jazyku neexistuje v súčasnosti názvoslovná autorita. Ukotvenie tejto úlohy v štatúte splnomocnenca je plnom súlade s § 7a zákona č.184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín: „Úrad vlády Slovenskej republiky (ďalej len „úrad vlády“) poskytuje odbornú a metodickú pomoc orgánom verejnej správy a organizačným zložkám bezpečnostných a záchranných zborov pri vykonávaní tohto zákona.“ Vedenie zoznamov vžitých a zaužívaných geografických názvov pre aplikáciu daného zákona je potrebné a nevyhnutné.
ZSI	Čl. 4 § 1 ods. h Vynechať formuláciu „z vlastnej iniciatívy“. Odôvodnenie: Súčinnosť sa má poskytovať na požiadanie.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; formulácia odzrkadľuje postavenie a kompetenciu splnomocnenca v rámci Úradu vlády Slovenskej republiky. Ustanovenie sa nachádza v platnom štatúte a v návrhu je bez zmeny.
ZSI	Čl. 3 § 1 Zásadná pripomienka: Preformulovať čl 3, bod 1 z: "Splnomocnenec plní úlohy v oblasti zachovania, rozvoja a	O	ČA	Pôsobnosť splnomocnenca bola doplnená nasledovne: „podporuje porozumenie a toleranciu všetkých

	podpory práv príslušníkov národnostných menšín a realizuje systémové opatrenia na zlepšenie postavenia národnostných menšín." na: "Splnomocnenec plní úlohy v oblasti dohľadu, zachovania a podpory práv príslušníkov národnostných menšín v duchu rozvoja spoločného dobra celej spoločnosti, so zreteľom na budovanie pozitívneho vzťahu príslušníkov národnostných menšín k slovenskej štátnosti." Odôvodnenie: Pôvodný text prejedikuje, že súčasné práva osôb patriacich k národnostným menšinám sú zlé. Tie sú, naopak, v SR dlhodobo vysoko nadštandardné oproti napr. postaveniu slovenskej národnostnej menšiny v Maďarsku. Splnomocnenec má byť zodpovedný aj za dodržiavanie povinností, nie iba práv, a byť protiváhou voči reálne rastúcej maďarskej iredente a čoraz väčšej izolácii južných oblastí štátu. Príkladov protištátnych aktivít príslušníkov národnostnej menšiny, spochybňujúcich zvrchovanosť Slovenskej republiky je viac, napr.: vztyčovanie maďarskej vlajky v Dunajskej Strede. V tejto veci prebieha už viac ako tri roky trestné stíhanie proti zločinu extrémizmu a v septembri 2023 bolo vznesené obvinenie zo strany orgánov činných v trestnom konaní voči aktérom tejto extrémistickej trestnej činnosti. Prípad bol aj medializovaný - vid': https://www.hlavnespravy.sk/zsi-a-oz-slovenski-katolici-podali-na-lipsica-trestne-oznamenie/3233944 Povinnosťou splnomocnenca má byť aj realizovanie opatrení v prospech ochrany štátu a dodržiavania Ústavy SR zo strany príslušníkov ktorejkoľvek národnostnej menšiny!!			obyvateľov bez rozdielu jazyka a národnosti a posilnenie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti.“. Nesúhlasíme s odôvodnením a zhodnotením situácie na južnom Slovensku. Používanie symbolov národnostných menšín je prirodzenou súčasťou vyjadrenia ich identity aj v medzinárodnom porovnaní. Napr. slovenská národnostná menšina v Maďarsku podľa Maďarskej ústavy je štátotvorným elementom a má právo verejne používať svoje národné symboly.
ZSI	Čl. 4 § 1 ods. f Zásadná pripomienka: Rozšíriť formuláciu o ďalšiu časť,	O	ČA	S tvrdením v odôvodnení pripomienky nesúhlasíme, do textu je doplnená

	týkajúcu sa vzťahu k slovenskej štátnosti: „spolupracuje s orgánmi verejnej správy v oblasti ochrany osôb patriacich k národnostným menšinám, a v oblasti budovania pozitívneho vzťahu k slovenskej štátnosti.“ Odôvodnenie: Narastajúca iredenta na juhu Slovenska, smerujúca k rozkladu štátnosti SR. Činnosť splnomocnenca má smerovať k napĺňaniu Ústavy SR a tá sa týka práv všetkých občanov, nie iba národnostných menšín.			oblasť právneho vedomia a vzťahu k štátnemu občianstvu Slovenskej republiky a rovnako v oblasti zvyšovania hospodárskej, sociálnej a teritoriálnej integrácie národnostne zmiešaných území.
ZSI	Čl. 2 § 4 Zásadná pripomienka: Vynechať alternatívu „s predsedom vlády“. Odôvodnenie: Splnomocnenec má koordinovať svoju činnosť s vedúcim Úradu vlády SR a s príslušnými ministrami, a nie s predsedom vlády. Je to neoprávnená a nadštandardná požiadavka, ktorá stavia splnomocnenca na úroveň ministra a zbytočne zaťažuje predsedu vlády.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; okrem vedúceho Úradu vlády Slovenskej republiky, môže splnomocnenec koordinovať činnosť aj prostredníctvom predsedu vlády. Súvisí s čl. 2 ods. 4 - viedlo by k posilneniu postavenia splnomocnenca, ktorého menuje predseda vlády. Je analogické so štatútom splnomocnenca pre rómske komunity.
ZSI	Čl. 4 § 1 ods. g Zásadná pripomienka: Vynechať celý text: "vykonáva intervenčné opatrenia v individuálnych prípadoch súvisiacich s porušením zásady rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie v oblasti používania jazyka národnostných menšín" a nahradiť ho znením: „vykonáva intervenčné opatrenia v individuálnych prípadoch súvisiacich so spochybňovaním slovenskej zvrchovanosti a štátnosti, so spochybňovaním povojnového usporiadania štátov v strednej Európe a mierových zmlúv alebo s nerešpektovaním ústavného názvu Slovenskej republiky.	O	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou; pripomienka nie v súlade zámerom predkladateľa podľa predkladacej správy.

	Odôvodnenie: Formulácia o porušení "zásady rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie v oblasti používania jazyka národnostných menšín" - prekračuje rámce Ústavy SR, terminologicky nie je v súlade s Ústavou. Horeuvedené prípady, vrátane pomenovávaní územia SR predtrianonským názvom "felvidék", alebo názvom "karpatská kotlina" pribúdajú v kultúrnej, školskej a hospodárskej sfére exponenciálnym spôsobom a doterajší splnomocnenec to toleroval !			
--	---	--	--	--